

1 **Skriftlig beretning 2025-26**

2

3 Kan man forestille sig, at der skal tilføres op til 84.000 kubikmeter jord på en
4 mark beliggende i sårbart drikkevandsområde? Og når vi så tilføjer, at arealet
5 indgår i planerne i Grøn Trepert om omdannelse af landbrug til natur?

6 Svaret er naturligvis et rungende nej. Ikke desto mindre er det hvad Ishøj
7 Kommunes forvaltning har givet tilladelse til i form af en miljøgodkendelse.
8 Heldigvis har politikerne trukket i håndbremsen. Teknik- og Bygningsudvalget
9 har givet afslag på den landzonetilladelse, som forvaltningen mener er
10 nødvendig.

11 Dermed er det sidste ord imidlertid næppe sagt eller skrevet i sagen. Det vender
12 vi tilbage til.

13 Inden politikerne i et, forstår vi, enigt udvalg sagde stop, er det en sag, som har
14 fyldt meget i bestyrelsesarbejdet i DN Vallensbæk-Ishøj lige fra vi i oktober 2025
15 fik en første mulighed for at kommentere på landmandens ansøgning om
16 såkaldt jordforbedring. Siden er fulgt høringssvar med opfordring til byrådet om
17 at afvise ansøgningen, og endelig har DN indgivet klage til Miljø- og
18 Fødevarerklagenævnet, da kommunen valgte at give projektet en
19 miljøgodkendelse.

20 Der er mange grunde til DN's modstand mod terrænreguleringen. Væsentligst er
21 det, at marken for størstedelens vedkommende er beliggende inden for BNBO,
22 det vil sige boringsnært beskyttelsesområde og at kommunen ikke har vurderet
23 grundvandsrisikoen tilstrækkeligt. Der foreligger ingen konkret risikovurdering af
24 betydningen af jordens potentielle indhold af pesticider, PFAS og andre mobile
25 miljøfarlige stoffer. Kommunen har heller ikke dokumenteret, om en jordtilførsel
26 i dette omfang er nødvendigt for at afhjælpe konkrete dyrkningsmæssige
27 problemer på arealet. Kommunen har ikke i sin miljøgodkendelse redegjort for,
28 hvilke konkrete arealer, der er vandlidende, hvorfor en terrænregulering på op til
29 1,25 meter er nødvendig eller om projektet helt eller delvist udgør deponering af
30 overskudsjord. DN er i øvrigt heller ikke tilfreds med kontrollen af den tilførte
31 jord, som i vidt omfang er overladt til projektets egen operatør.



32

33 Som nævnt i indledningen har Teknik- og Bygningsudvalget afvist at give
34 landzonetilladelse. Her kunne sagen så slutte. Det gør den næppe. Det må
35 forventes, at lodsejeren vil klage over kommunens beslutning.

36 Det er på mange måder en ærgerlig sag. Den kommer på et tidspunkt, hvor der
37 aldrig før har været så megen fokus på at beskytte vores grundvand. Regeringen
38 har for nylig fremlagt forslag om totalt forbud mod at benytte pesticider i sårbare
39 grundvandsområder. Det er derfor uforståeligt, at Ishøj Kommune som
40 udgangspunkt har villet give tilladelse til at tilføre jord til netop et sådant
41 område. Der tales ganske vist om, at der skal være tale om såkaldt ren jord, men
42 det giver ikke sikkerhed for, at der ikke er rester af PFAS, gift og andre miljøfarlige
43 stoffer.

44 Sagen er også ærgerlig, fordi den pågældende matrikel nordvest for Torslunde er
45 en del af den såkaldte omlægningsplan i forbindelse med Grøn Trepert, som
46 Ishøj Byråd har vedtaget for at omlægge landbrugsarealer til natur – en plan,
47 som den pågældende lodsejer nikkede til.

48 **Grøn Trepert**

49 Sagen om ønsket terrænregulering i et område, der er tiltænkt omlagt til natur,
50 er sådan set et symptomatisk tegn på, hvordan det går med den grønne trepart i
51 vores område.

52 Ishøj – og også Vallensbæk – kommuner er en del af Grøn Trepert Køge Bugt. Her
53 er arbejdet gået i stå. Landmændene ønsker processen sat på pause.

54 I modsætning til andre steder i landet er der i Køge Bugt-oplandet ikke
55 voldsomme krav til reduktion af kvælstofudledning. I første omgang var der
56 faktisk intet kvælstofkrav i Køge Bugt. Det kommer der i mindre målestok i en ny
57 opgørelse af kravene til kvælstofreduktion. Det er med andre ord ikke
58 usikkerhed om kvælstofreduktion, der får landmændene til at ønske en pause.
59 Det lyder nærmest som om landmændene ikke længere vil være med.

60 Uden aktiv deltagelse af Landbrug & Fødevarer, vil det blive småt med
61 ændringerne i landskabet i vores område. Når der ikke er noget kvælstofkrav,
62 kan myndighederne ikke komme med den såkaldte kvælstofhammer. Udtagelse
63 af lavbundslande og omskabelse af landbrugsjord til natur kræver derfor i
64 øjeblikket frivillighed og som nævnt aktiv deltagelse af landmændene.

65 Derfor er Grøn Trepert i Ishøj indtil videre nogle streger på et kort med en
66 ambitiøs plan om at skabe ny natur. Områderne foreslået omlagt til natur ses i
67 nedenstående illustration.



68
69 Heldigvis er ikke alle områderne i Ishøj privatejede – og på andre områder ses
70 fremgang. Kommunen tog også sin egen medicin og har også udpeget egne

71 arealer til omlægning. Det kan man heldigvis gøre uden landbrugets medvirken.
72 Vi er glade for at høre at omlægningen af Ishøj Dyrepark skrider frem – det
73 handler om færre fodermarker og mere natur. Senest har Ishøj Kommune valgt
74 at købe et vigtigt areal mellem Landsbyskoven og Lille Vejleå dalen – det er
75 udpeget til skovrejsning i den grønne trepart, og kan forbinde Lille Vejleå dalen
76 med Landsbyskoven.

77 Men ude i den vestlige del af kommunen kræver det aktiv involvering fra
78 landbruget – og den har de altså sat på pause.

79 **Gør moserne mere våde**

80 Når man skal reducere kvælstofudledningen, er der faktisk lavthængende
81 frugter, som er lige til at plukke, og som ikke berører landbruget. Man kan hæve
82 vandstanden en smule i Vallensbæk og Tranegilde moser.

83 Faktisk kan man slå to fluer med ét smæk, hvis man gennemfører et
84 klimalavbundsprojekt i de to moser. Det vil være en gevinst for områdets natur
85 og samtidig bidrage til en væsentlig reduktion i udledning af drivhusgasser fra de
86 kulstofrige lavbundsjord og en reduktion i udledningen af kvælstof til Køge
87 Bugt.

88 Sådan lyder konklusionen i en såkaldt teknisk forundersøgelse af et
89 klimalavbundsprojekt, som Albertslund Kommune har modtaget midler fra
90 Miljøstyrelsen til at gennemføre. Projektet omfatter to områder, et nordligt
91 beliggende i Store Vejleå dalen i Albertslund og Høje-Taastrup kommuner, og et
92 sydligt, Vallensbæk og Tranegilde moser.

93 Den tekniske forundersøgelse er gennemført af den store rådgivervirksomhed
94 WSP Danmark. Konklusionen er, at en gennemførelse af projektet med en
95 ganske beskeden hævnning af vandstanden vil bidrage med en samlet
96 kvælstofreduktion på 1.706 kg N/år, hvoraf en tredjedel kommer fra de to moser.
97 Det siger os ikke meget, men det fremgår af undersøgelsens konklusion, at det
98 vil svare til 31,6 procent af det specifikke reduktionskrav for
99 klimalavbundsprojekter til kystopland Køge Bugt samt at projektforslaget er
100 ”omkostningseffektivt”. Samtidig vil projektet reducere udledningen af
101 drivhusgasser, fordi de fastholdes i den vådere mosejord.



102

103 Gennemførelse af projektforslaget vurderes samlet set at have en positiv effekt
104 på de eksisterende beskyttede naturtyper. Ved at der genskabes en naturlig
105 hydrologi i området, øges udstrækningen af sammenhængende arealer af mose,
106 eng og vandhuller. En vådere mose forår og sommer vil skabe habitater, som en
107 række vadefugle får glæde af.

108 Det vurderes, at projektet kan realiseres for 8,9 mio. kroner, heraf 5,0 mio.
109 kroner for moserne.

110 Moserne afvandes af en række interne grøfter forbundet til en pumpe, der styrer
111 afvandingsforholdene i området. Så det er blot et spørgsmål om at justere
112 pumperne, hvis man vil hæve vandstanden med for eksempel 10 cm, som
113 foreslået i rapporten.

114 Vandstandshævningen vil ikke have betydning for Store Vejle Å, der løber uden
115 om moserne, og mosernes anvendelse som nødbassin i forbindelse med
116 ekstremnedbør, vil heller ikke blive påvirket. De tre ejendomme beliggende på
117 Vallensbæk Mose vil heller ikke påvirkes.

118 En højere vandstand betyder også, at mosens trampestier nogle steder bliver
119 vådere. For at sikre fortsat adgang til mosen, foreslås det, at der etableres
120 såkaldte boardwalks, så vandet frit kan flyde under stien og besøgende kan
121 komme tørskoet rundt.

122 Da Vallensbæk og Tranegilde moser hænger sammen, kan
123 klimalavbundsprojektet kun gennemføres i den skitserede form, hvis både
124 Vallensbæk Kommune og Ishøj Kommune støtter det. Ishøj Kommune er positiv,
125 men desværre siger Vallensbæk nej. Kommunen vil derimod gerne fremstå som
126 både grøn og klimavenlig. Det bør få kommunen til at genoverveje sit nej til
127 projektet.

128 I DN har vi ikke opgivet at få gjort moserne mere våde og dermed få skabt endnu
129 bedre natur.

130 **Vejleådalene – store muligheder**

131 Der er også andre naturområder med potentiale til at blive meget bedre, både
132 set med naturens og menneskers briller. Vi snakker om Vejleådalene.

133 DN har i efterhånden mange år arbejdet og argumenteret for, at Store Vejleå
134 føres uden om Vallensbæk Sø og Tueholm Sø. Det vil give laksefisk mulighed for
135 at vandre op i åen for at gyde og skabe et mere naturligt og biodiversitetsvandløb.
136 Det er for længst undersøgt, om det kan lade sig gøre. Det kan det. Spørgsmålet
137 er om der er politisk vilje, herunder vilje til at finde finansiering.

138 I DN er vi sikker på, at tiden arbejder for projektet, men vi synes, det er ærgerligt,
139 at vi skal blive ved med at vente.

140 Der arbejdes også på et projekt om at genslynge Lille Vejleå over store
141 strækninger fra udspringet ved bydelen Nærheden i Høje-Taastrup til udløb i
142 Lille Vejlesø. Projektet er et samarbejde mellem Ishøj, Greve og Høje-Taastrup
143 kommuner og tre forsyningsselskaber.

144 Når der er tre forsyningsselskaber involveret i projektet skyldes det, at
145 genslyngningen er et alternativ til anlæg af store regnvandsbassiner beregnet til
146 at tilbageholde store vandmængder i forbindelse med voldsom nedbør.
147 Genslyngningen har samme effekt i form af tilbageholdelse af vand, men giver
148 samtidig mulighed for masser af ny natur, ikke mindst når spærringer af
149 vandløbet fjernes. Derfor anbefaler DN på det varmeste genslyngningsprojektet
150 og ser et stort potentiale.

151 **Køge Bugt Strandpark – modernisering og yderligere kystsikring**

152 Når vi snakker natur i vores lokalområde, kommer vi ikke uden om Køge Bugt
153 Strandpark. Menneskeskabt i slutningen af 1970'erne, indviet i 1980 og nu med
154 godt 45 år på bagen i behov for en mindre ansigtsløftning.

155 Den modernisering tager snart fart. De fem ejerkommuner har fået Folketingets
156 tilladelse til moderniseringen. Når Folketinget har været inde over, skyldes det,
157 at moderniseringen er formuleret i en lov – en lov, der sætter en del af
158 naturbeskyttelseslovgivningen ud af kraft, mens moderniseringen foregår. Det er
159 en fremgangsmåde, som vi i DN er helt uforstående overfor og har kritiseret
160 overfor regering og folketting.

161 Så nu ligger der en lov, der giver kommunerne lov til at gennemføre en række
162 byggerier inden for rammer, der er bestemt i loven. Det fremgår imidlertid ikke,
163 hvornår kommunerne skal være færdige med deres byggeprojekter. DN foreslog
164 i processen, at byggeprojekterne skal være afsluttet inden for en nærmere
165 bestemt årrække. Det ønske delte enkelte af Folketingets partier, men det var
166 ikke nok til at skaffe flertal. Vores frygt er, at Strandparken bliver byggeplads i
167 årevis. Det vil ikke være godt for hverken naturen eller de mange besøgende.

168 Vi har i processen også givet udtryk for vores bekymring for, at der ikke vil blive
169 passet godt nok på naturen i forbindelse med moderniseringen. Strandparken er
170 i løbet af de 45 år blevet en naturperle med et meget spændende fugle- og
171 planteliv. Det føler vi ikke helt kommunerne har påskønnet. Men der er de
172 allerseneste år trods alt sket en udvikling, hvor kommunerne ikke kun har fokus
173 på de rekreative muligheder, men også på at beskytte den sårbare natur. Det er
174 blandt andet kommet til udtryk ved, at der sideløbende med lovprocessen er
175 arbejdet på en naturplan for hele Strandparken. Uden en grundig registrering af
176 naturen, ved man ikke, hvad man skal passe på. Derfor er en sådan naturplan et
177 helt afgørende element i moderniseringsplanerne. Så stor tak for det arbejde.

178 Desuden er man begyndt med høslæt på Strandparkens engarealer. Det er
179 afgørende for ikke mindst orkidéer og andre nøjsomme arter, at den store
180 mængde næring fjernes. Der er også etableret flere kvægfolde, hvor græsset
181 naturligt holdes nede. Der er flere steder i Strandparken udgravet vandhuller til
182 frøer og tudser. Resultaterne har vist sig i form af flere individer af Grønbroget
183 Tudse. Alt sammen initiativer, der styrker naturen og naturbeskyttelsen.



184

185 A.P. Møller Fonden har givet et stort beløb til moderniseringen af Strandparken.
186 Fonden kræver bæredygtige løsninger. Det kan vi kun værdsætte. Men det kan
187 også betyde, at kommunerne ikke nødvendigvis får det helt, som de ønsker.

188 Der gennemføres netop nu en arkitektkonkurrence. Der er fire teams, der
189 konkurrerer om den endelige løsning. Der bliver tale om 9 delprojekter i tre
190 kommuner (Greve har ikke villet være med). Selve bygge- og anlægsarbejdet
191 forventer Strandparken at gennemføre i anden halvdel af 2028 og i 2029.

192 Sideløbende med moderniseringsprojektet arbejder Strandparken med
193 yderligere kystsikring. Det vil ske ved forhøjelse af de ydre såvel som de indre
194 diger. Det er ikke afklaret, hvor råstofferne til digeforhøjelserne skal komme fra.
195 Dette anlægsarbejde forventes udført i 2029.

196 **Fingerplanen – og masser af ønsker om mere byggeri**

197 Der er i gang i diskussionerne om, hvordan vi skal bruge arealerne i
198 kommunerne. Det er ikke mindst tilfældet i Ishøj Kommune, der har store
199 områder i landzone og gerne vil udlægge det til andet end de eksisterende
200 landbrug.

201 Disse diskussioner nærmest eksploderede i foråret 2025, hvor den daværende
202 minister for byer og landdistrikter Morten Dahlin (V) igangsatte en revision af
203 Fingerplanen. Han gav kommuner og interesseorganisationer tre måneder til at
204 fremsætte deres ønsker.

205 På trods af den korte frist væltede ønskerne ind fra kommunerne, som ønskede
206 tilladelse til mere byggeri, til boliger, til erhverv og til idrætsanlæg.

207 Fingerplanen har siden 1947 dannet den overordnede ramme for fysisk
208 planlægning i hovedstadsområdet. Sigtet med Fingerplanen er at koncentrere
209 boliger, handel, virksomheder og offentlige institutioner omkring en veludbygget
210 infrastruktur i fingrene og samtidig forbeholde områderne mellem fingrene til
211 grønne kiler, mindre bysamfund og landbrug.

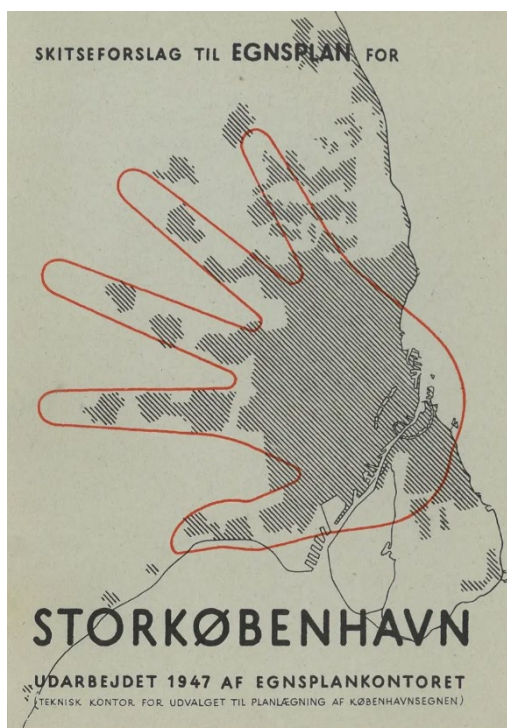
212 Fingerplanen har de seneste år været under pres. Københavns Kommune har
213 med støtte fra Folketinget nærmest saboteret Fingerplanens intentioner ved at
214 planlægge nye bolig- og erhvervsområder ude i vandet i Nordhavn og med
215 Lynetteholm, og mange af omegnskommunerne har skreget højere og højere om
216 hvad man kalder begrænsninger for udviklingen. Sagen er, at stort set alle
217 omegnskommuner har et ønske om at vokse med flere indbyggere for at få et
218 bedre skattegrundlag. Kommunerne kæmper så at sige indbyrdes om at
219 tiltrække nye borgere.

220 Med muligheden for at skrive en ønskeseddel, myldrede forslagene frem i Ishøj
221 om nye bolig- og erhvervsområder i de grønne kiler. Forslagene var så
222 voldsomme, at de gav anledning til kraftige protester fra ikke mindst borgere i
223 Torslunde og Ishøj Landsby. Borgerne deler absolut ikke kommunens ønske om
224 en udvikling med et stort antal nye bebyggelser i og omkring landsbyerne.
225 Politikerne trak dog heldigvis kraftigt i land, inden ønskesedlen blev sendt ind til
226 ministeren.

227 Ønskesedlen er imidlertid fortsat problematisk, mener vi i DN. Der er heldigvis
228 luget ud i ønskerne til boligudvikling. Derimod ønsker et flertal i Ishøj Byråd, at to
229 store områder beliggende i grøn kile skal inddrages til erhvervsudvikling. Der er
230 tale om et område syd for det nuværende erhvervsområde ved Baldershøj mod
231 Pile Mølle samt et område nord for Ishøj Stationsvej vest for Ringsted-
232 jernbanen. Ikke mindst forslaget om et erhvervsområde langs Ringsted-
233 jernbanen må undre. På selvsamme byrådsmøde, hvor politikerne besluttede
234 ønskerne til fingerplanrevisionen, vedtog man også at sende et forslag til

235 kommuneplan for årene frem til 2037 i høring. I kommuneplanen omtales en
236 ambition om at skabe en bred grøn forbindelse mellem kommunegrænsen til
237 Høje-Taastrup i nord langs jernbanen til Lille Vejleå i syd. Det undrer DN, at Ishøj
238 Byråd på den ene side i sin langtidsplanlægning ser naturpotentiale og decideret
239 kalder det et mål at skabe en grøn forbindelse, og på den anden side, når der
240 pludselig gives en mulighed for at indsende en ønskeseddel til udvikling i de
241 grønne kiler, ser helt bort fra den ideelle langsigtede planlægning. Vi håber, at et
242 flertal i byrådet fortsat vil have det lange lys på og vil udvikle naturen og de
243 grønne forbindelser til glæde for borgerne og gavn for biodiversiteten.

244 DN har i sin henvendelse til Plan- og Landdistriktsstyrelsen vedrørende
245 Fingerplanrevisionen opfordret ministeriet til at udarbejde en analyse af
246 restrummeligheden i fingrene og håndfladen, herunder en vurdering af den
247 eksisterende kapacitet til boliger, erhverv og idræt. Dette kan give et overblik
248 over mulighederne for byudvikling mv. inden for håndfladen og de eksisterende
249 fingre, før man inddrager nye arealer. Det er umiddelbart DN's vurdering, at der
250 er et potentiale for at udvikle de eksisterende fingre og håndfladen, frem for at
251 inddrage nye arealer, f.eks. i de grønne kiler, til ny byudvikling.



252

253 DN mener, at Fingerplanen i årtier har været et godt styringsredskab, både i
254 forhold til at sikre let tilgængelige grønne arealer for regionens borgere og for at
255 sikre en hensigtsmæssig placering af boliger og erhverv i tilknytning til offentlig

256 transport. Derfor er det afgørende, at Fingerplanens overordnede principper
257 fastholdes og respekteres i den igangværende revision. Det indebærer, at de
258 indre og ydre grønne kiler skal friholdes for byggeri, så kilerne fortsat kan være
259 tilgængelige og til glæde for den almene befolkning.

260 Morten Dahlin nåede aldrig sin revision af Fingerplanen, før statsministeren
261 udskrev folketingsvalg og satte alt igangværende arbejde i stå. Siden er der som
262 bekendt kommet en ny regering med deltagelse af et par grønne partier og
263 faktisk med SF'eren Signe Munk som minister for området. Hvad det kommer til
264 at betyde for en fortsat forventet revision af Fingerplanen vides ikke. De første
265 måneder efter den ny regering tiltrådte i juni, har der fra regering og Folketing
266 været stille omkring emnet.

267 De lokale ønsker går imidlertid ikke bare væk, fordi vi får en ny regering og en ny
268 minister. Ikke mindst advokeres der stærkt for mulighed for at etablere nye
269 erhvervsområder.

270 Det er imidlertid meget positivt, at et stort flertal i byrådet i forbindelse med den
271 netop indgåede budgetaftale i Ishøj er enedes om, at der ikke skal byudvikles i
272 nye områder i denne byrådsperiode – også selvom en revision af Fingerplanen
273 måtte give mulighed herfor.

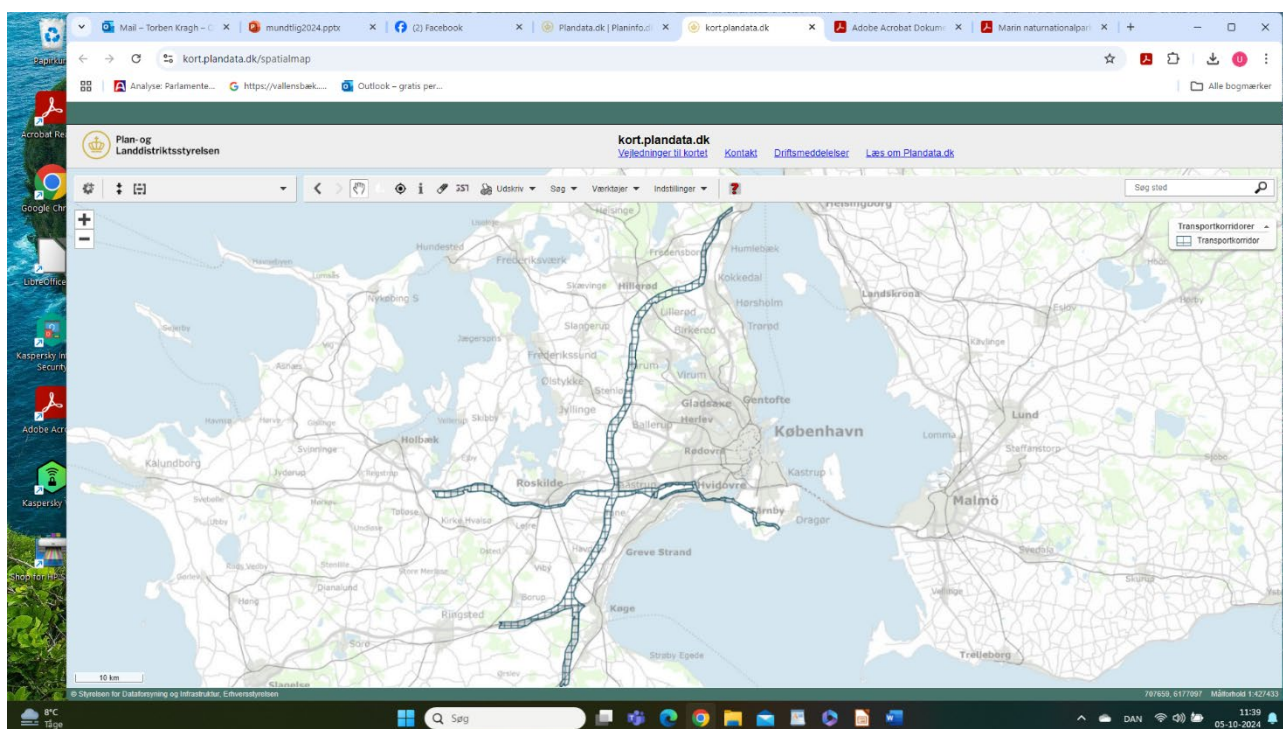
274 **Ring 5 som naturkorridor**

275 I forbindelse med DN's henvendelse til Ministeriet for Byer og Landdistrikter om
276 Fingerplanen, har vi foreslået, at den nuværende såkaldte Ring 5-korridor gøres
277 til en naturkorridor.

278 Siden 1973 har cirka 13.000 hektar været reserveret til mere biltrafik og
279 infrastruktur i Ring 5-korridoren fra Helsingør i nord til Køge i syd. Planerne om at
280 anlægge motorvej og måske jernbane i transportkorridoren har medført
281 reservationer i 12 kommuner, blandt andre Ishøj Kommune. I de godt 50 år har
282 arealerne i transportkorridoren ikke indgået i kommunernes planlægning, og der
283 er strenge restriktioner for, hvad man kan anvende arealerne til.

284 Tiden er for længst løbet fra endnu et stort motorvejsprojekt gennem den
285 sjællandske natur. Vi skal i stedet gribe chancen og gøre områderne til
286 sammenhængende natur. Det vil sige, at vi skal opretholde reservationen – men
287 ændre indholdet fra transport til natur.

288 Både ved kommunalvalget i november 2025 og folketingsvalget i marts i år har
289 DN gjort vores forslag om en naturkorridor til et tema. Heldigvis er der rigtigt
290 mange politikere, både lokale og landspolitikere, der kan se ideen i at gøre det
291 store sammenhængende område til natur. Det skal siges, at der også er dem,
292 der bare vil have sløjfet reservationen, så kommunerne får mulighed for at
293 planlægge og ”udvikle” områderne.



294
295 Visionen om naturkorridoren er søsat af DN's afdelinger på Sjælland. Vi ser en
296 unik mulighed for at forbinde natur ikke bare fra Helsingør i nord til Kongsted i
297 syd i Ring 5-korridoren, men også områder langs eksisterende infrastruktur i de
298 øst-vestgående korridorer fra Dragør til Kirke Sonnerup. Det vil skabe livsvigtige
299 spredningskorridorer, som i dag mangler. Visse områder i korridoren byder på
300 store naturrigdomme. Andre er mere fattige på natur, men der er potentiale for
301 at skabe store sammenhængende naturområder og dermed sammenhængende
302 områder for de flere og flere, der søger ud i naturen på cykel eller gåben.

303 **Køge Bugt som (delvis) marin naturnationalpark**

304 Efter et langt tilløb har Danmark fået sine første såkaldte marine
305 naturnationalparker. Den ene i Lillebælt, den anden i Øresund. Parken i
306 Øresund omfatter hele den nordlige del af Øresund ned til syd for Saltholm ud til
307 landegrænsen mod Sverige. Syd for Amager og i Køge Bugt er det desværre kun

308 de kystnære områder ud til cirka 3 sømil, der indgår i naturnationalparken. Og
309 hvorfor så denne markante forskel? Jo, udenfor 3 sømilegrænsen kan der fortsat
310 hentes råstoffer og der kan fortsat dumpes slam fra opgravninger andre steder
311 fra, eksempelvis Lynetteholm eller fra uddybning af sejlrender.

312 Aftalen om de marine naturnationalparker blev indgået lige inden der blev
313 udskrevet folketingsvalg i slutningen af februar 2026. Det er alene tale om en
314 politisk aftale. Den har ikke karakter af lov, er ikke juridisk forpligtende og kan
315 ændres uden videre af et nyt flertal.

316 Aftalen i sin nuværende form betyder ikke, at havmiljøet i Køge Bugt får fred.
317 Råstofindvindingen vil fortsætte med al den skade, det påfører især havbunden
318 men også havmiljøet generelt. Aftalen sætter heller ikke en stopper for Hvidovre
319 Kommunes ønske om et kæmpemæssigt landvindingsprojekt ud for Avedøre
320 Holme. Planerne om 9 kunstige øer er ændret til én erhvervsø men i omfang er
321 der ikke den store forskel. Ødelæggelserne i Køge Bugt er også de samme. Nu
322 pakker Hvidovre Kommune projektet ind i en kontekst af kystbeskyttelse. Det
323 lyder mere fremkommeligt. Der findes dog alternative projekter for at kystsikre
324 Hvidovre og København uden at kaste forurenede jord i bugten.



325
326 Hvad kan Køge Bugt holde til? Og er der egentlig natur tilbage i bugten.

327 De spørgsmål får vi forhåbentlig svar på i en kortlægning af naturen i Køge Bugt,
328 som syv kommuner langs bugten har taget initiativ til sammen med
329 Tænk tanken Hav.

330 Kortlægningen skal vise, hvor bugtens dyr og planter findes, og hvor der er behov
331 for genopretning eller særlig beskyttelse af naturen.

332 Da projektet blev præsenteret, sagde Køges Venstre-borgmester Ken Kristensen
333 sådan her på vegne af de syv kommuner: "Hidtil har vi mennesker kigget på
334 bugten og besluttet, hvor der skal være plads til vindmøller, klapning, fiskeri
335 eller sejlrender. Nu starter vi helt forfra og ser på bugten som natur. Hvad har
336 den brug for, for at Køge Bugt igen kan komme i god tilstand? Med projektet her
337 baner vi vejen for, at vi i Danmark fremover planlægger havet ud fra, hvad
338 naturen og biodiversiteten kan holde til".

339 Det lyder næsten for godt til at være sandt. Ikke mindst fordi den gode nyhed
340 kom blot et par uger efter, at Tænk tanken Hav offentliggjorde en analyse af,
341 hvordan råstofindvinding påvirker havet. Her er konklusionen soleklar:
342 Indvindingen efterlader død havbund og fjerner levesteder for dyr og planter.

343 Målet er, at resultaterne fra kortlægningen af Køge Bugts natur kan indgå i de
344 politiske forhandlingerne om en revision af Danmarks Havplan i efteråret 2027.
345 Det er gennem havplanen, at Folketinget bestemmer, hvorledes havet skal
346 forvaltes - hvor der tillades menneskelig aktivitet så som bundtrawlende fiskeri,
347 opstilling af havvindmøller og tilladelse til landvindingsprojekter som Hvidovres
348 frygtelige projekt.

349 Vi skal naturligvis glæde os over, at Køge Bugt indgår i aftalen om de to første
350 marine naturnationalparker i Danmark. Det er et udtryk for, at der måske er
351 politisk vilje til de første skridt i en beskyttelse af vores havmiljø. Men det er ikke
352 nok. Skal der være tale om en reel beskyttelse, så er man nødt til helt at stoppe
353 med råstofindvinding i bugten. Det vil rykke råstofgravningen længere væk fra
354 kysten og ud på dybere vand. Det vil naturligvis gøre det dyrere at hente grus og
355 sand, men det er en omkostning, vi som samfund er nødt til at påtage os, hvis vi
356 mener, at vi virkelig vil gøre noget ved det kystnære havmiljø.

357 Det er måske værd at minde om, at Køge Bugt – akkurat som stort set alle
358 vandområder i Danmark – hverken kemisk eller biologisk er i god tilstand og ikke
359 opfylder de EU-målsætninger til vandkvalitet, som vi er forpligtede til at

360 overholde. Og at der uanset indsats ikke er udsigt til at vi kommer til at
361 overholde dem de nærmeste mange år.

362 Med andre ord: Der er i allerhøjeste grad brug for en indsats for vores havmiljø
363 som ikke mindst begrænsning af landbrugets kvælstofudledning og forbedret
364 rensning af vores spildevand.

365 **Danmarks grønne stemme**

366 Danmarks Naturfredningsforenings formål er at virke til gavn for Danmarks natur
367 og miljø, for klimaet og befolkningens mulighed for gode naturoplevelser. Det
368 skal blandt andet ske ved at påvirke planlægningen, både på lokalt, regionalt og
369 nationalt plan.

370 Der er næppe nogen, der er i tvivl om, at DN var en vigtig part i aftalen om Grøn
371 Trepert, som over tid skal ændre det danske landskab og skabe mere natur. Det
372 nok heller ikke gået nogens næse forbi, at folketingsvalget i marts i år i høj grad
373 kom til at handle om, hvordan vi passer på vores drikkevand. Det er en
374 dagsorden, som DN i årevis har krævet politisk handling på. Nu sker der noget.
375 Vi var også med til at sætte fokus på, at dansk svineindustri ikke er bæredygtig
376 og skal reguleres. Det kan ikke passe, at naboer, miljø og samfundsøkonomi
377 skal betale prisen for nogle få svinebaroners tvivlsomme forretningsmodel.



378

379 Lokalt følger vi nøje med i vores to kommuners planlægning. Det sker i møder
380 med kommunerne, i input til kommuneplanerne og i høringssvar, når
381 kommunerne udarbejder lokalplaner eller på anden måde træffer beslutninger,
382 der påvirker natur og miljø, for eksempel som den terrænregulering, der indleder
383 denne beretning. Dialogen med kommunerne og de kommunale fællesskaber
384 I/S Vallensbæk Mose og I/S Strandparken er generelt god og konstruktiv, men vi
385 har det okay med, hvis vi af og til betragtes som en generende sten i skoen.

386 Alle vores høringssvar til kommuner og myndigheder ligger på vores
387 hjemmeside.

388 I forbindelse med kommunalvalget i november sidste år var vi medarrangører af
389 lokale valgdebatter med fokus på vigtige grønne emner. Begge møder var
390 velbesøgte, og der var fin og åben debat. Om det flytter noget, kan kun tiden
391 vise.

392 Vi søger også indflydelse og er naturens stemme i en række rådgivende organer,
393 blandt andet Agenda 21-rådet i Vallensbæk, Grønt Råd i Ishøj og i brugergrupper
394 for Strandparken og I/S Vallensbæk Mose.

395 Danmarks Naturfredningsforening har knap 142.000 medlemmer. I DN
396 Vallensbæk-Ishøj er vi pt 500 medlemmer.

397 Vi er glade for hver og en, men de fleste medlemmer ser vi desværre aldrig.
398 Mange er uden tvivl med alene for at støtte DN's arbejde med at passe på og
399 udvikle den danske natur. Andre er med for at modtage og læse det gode
400 medlemsblad "Natur og Miljø". Andre igen deltager i nogle af de mange tilbud
401 om ture og foredrag, som afdelingerne gennemfører.

402 Vi er kun et par håndfulde aktive i afdelingen, men vi har en tro på, at der er flere
403 der gerne vil være med. Det behøver ikke at være i form af en plads i bestyrelsen,
404 men man kan være aktiv på mange måder. Kun fantasien sætter grænserne, og
405 det er intet krav, at man skal være ekspert. Man skal bare have glæden ved
406 naturen. Det vigtigste er interesse, tid og lyst.

407 I afdelingen prøver vi at have kontakt med medlemmerne ved at udsende et
408 nyhedsbrev 6-8 gange om året. Desværre har vi kun mailadresse på godt 2/3 af
409 medlemmerne, så vi når langt fra alle medlemmer med vores nyhedsbrev.

410 Vi kommunikerer også via vores hjemmeside, hvor vi lægger forskellige nyheder,
411 baggrundspapirer, høringsskrivelser og lignende, som gør det muligt at følge
412 vores arbejde. Endelig prøver vi at være aktive på vores facebookside, hvor
413 mange flere gerne må følge os og vores arbejde.

414 **Ud i naturen med DN**

415 En vigtig del af afdelingens arbejde er som nævnt at påvirke myndighederne til at
416 natur, miljø, bæredygtighed og biodiversitet tænkes ind i beslutningerne. Der
417 bliver dog heldigvis også tid til at komme ud i naturen. Det sker blandt andet
418 gennem en række medlemsture. Ikke alle ture er lige velbesøgte, men det gør
419 dem ikke mindre spændende for deltagerne.

420 Velbesøgt er hvert år en nattergaletur i Strandparken en sen aften i slutningen af
421 maj sammen med naboerne fra DN Brøndby. Velbesøgt er også "Øjne i natten",
422 et arrangement, hvor vi i samarbejde med kyndige naturvejledere fra Ishøj
423 Naturcenter ser og ikke mindst lytter efter flagermus i skoven ved Skovhytten i
424 Tranegilde. Det trækker mange børnefamilier, hvad vi desværre ikke er forvænte
425 med.

426 Vi blev indendørs, da vi i foråret havde et rigtigt velbesøgt besøg af meteorolog
427 og klimaformidler Jesper Theilgaard, der fik os med ud i den store verden og

428 også fortalte levende om de nære påvirkninger af for eksempel Køge Bugt.
429 Arrangementet var blev til i samarbejde med DN Brøndby og DN Greve.

430 Sammen med DN Albertslund er der blevet tradition for, at vi er med på Mosens
431 Dag ved Tueholm Sø. Det er vores bidrag til Naturens Uge. I år indrettede vi
432 insekthoteller sammen med de besøgende. Forståelsen for, at insekterne
433 mangler yngle- og gemmesteder, var stor. Hotellerne kommer op i tilknytning til
434 den lokale natur i de fire kommuner, som indgår i samarbejdet om moserne.

435 Vi har også bidraget til Havets Folkemøde, der i år blev afholdt i vandkanten i
436 Solrød. Folkemødet afvikles i et samarbejde mellem DN og syv kommuner langs
437 bugten samlet i Køge Bugt Alliancen. Formålet er at få og fastholde fokus på
438 havets tilstand generelt, Køge Bugt i særdeleshed.



439
440 Vi har også arrangeret et par fugleture samt været deltager i den årlige bioblitz i
441 Strandparken.

442 DN er også aktiv i den årlige affaldsindsamling, i vores område desværre kun i
443 Vallensbæk, hvor vi i samarbejde med kommunen og en række frivillige gør
444 forårsrent i naturen. I år deltog kun godt 30 personer, der tilsammen samlede
445 mere end 2008 kilo affald.

446 Skal vi til slut prøve at opsummere? DN Vallensbæk-Ishøj er en lille afdeling i en
447 stor organisme, der primært er båret af frivillige ildsjæle, der brænder for den
448 danske natur. Vi gør så meget vi kan og så godt vi kan. Men vi kunne sagtens
449 være flere.