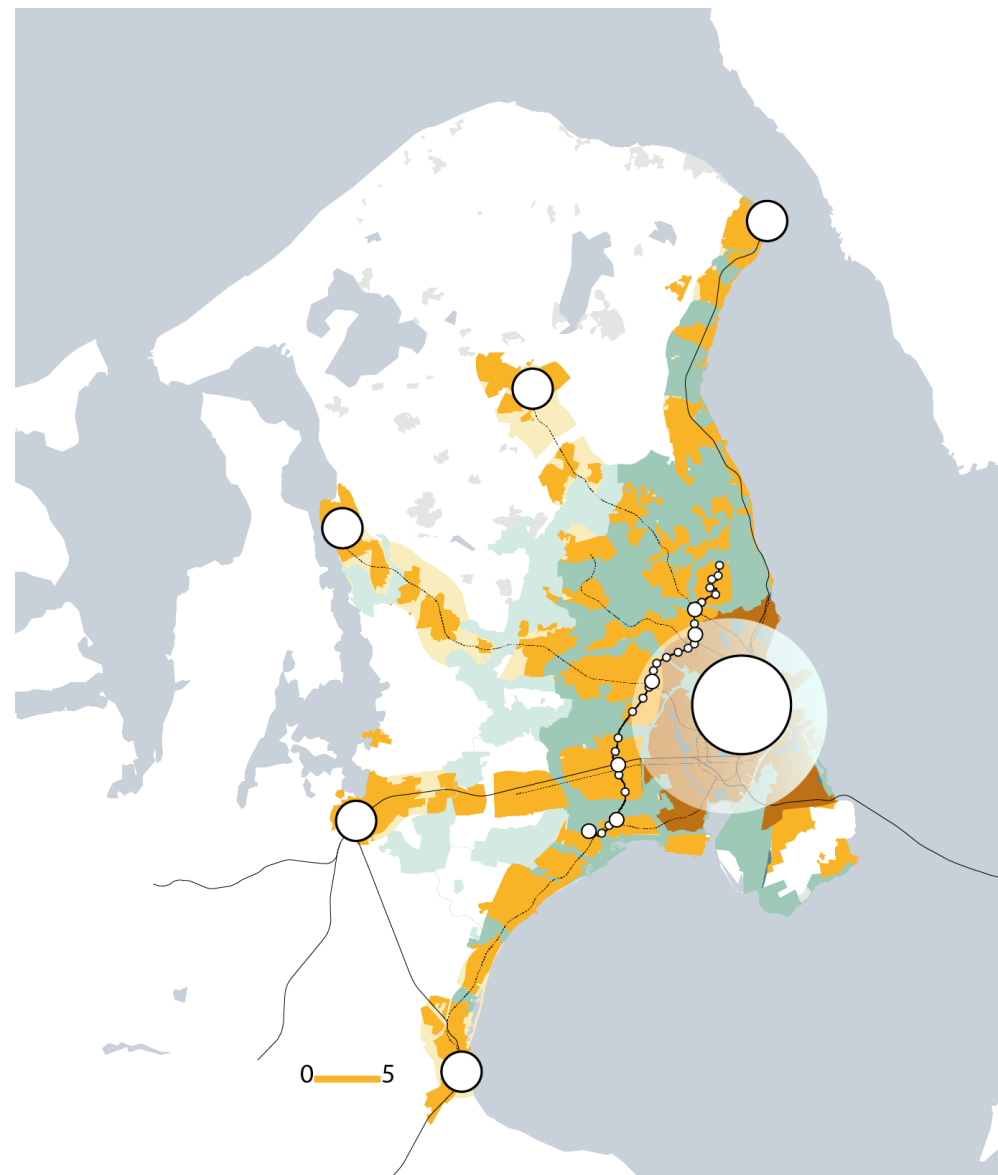


Fingerplanen

Fordele og ulemper ved en centraliseret byvækst i hovedstadsregionen



Fingerplanens paradoks

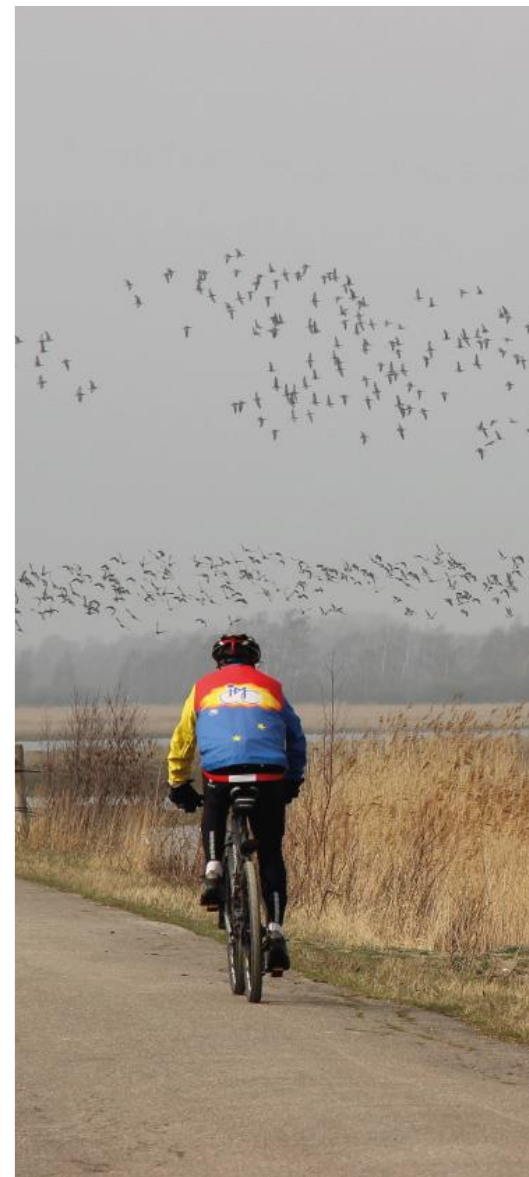


På den ene side er den
kanoniseret og kendt i hele verden

På den anden side er den under
lokalt pres

Tendenser der kræver planlægning

- **Flere flytter til byerne**
- **Efterspørgsel på nye boformer**
- **Boligpriserne stiger**
- **Opsplitning af befolkningen (segregering)**
- **Trængslen stiger**
- **Større efterspørgsel på det grønne**
- **Behov for klimatilpasning**



Giv **Fingerplanen** en hånd – debathæfte fra Byplanlaboratoriet

Formål:

At skabe mere debat om Hovedstadens udvikling – at styrke den regionale stemme

At vise nogle mulige veje, når der skal vælges bymodel



Fremtidsbillede 1

Håndfladen vokser i højden og bredden

- **Vi bor højt og tæt i en levende by, men priserne bliver høje med risiko for at lavindkomstgrupper presses ud**
- **Bæredygtig mobilitet og korte afstande - men støj og mange biler kan være en udfordring**
- **Pres på det grønne i byen og i bykanten, mindre biodiversitet og mangel på fælles arealer.**
- **Behov for dobbelt bosætning?**



Fremtidsbillede 2 Loop City Skaber nye centrale knudepunkter

- **Ny stationsnær bosætning til forskellige indkomstgrupper - tæt på København, natur og arbejdspladser - en udfordring af få kvalitet og investeringer**
- **Letbanen giver god mobilitet og kombinationsmuligheder af transportformer**
- **Øget pres på det grønne nær stationer, i kiler og barrierer**



Fremtidsbillede 3

Købstæderne revitaliseres

- Man kan bo tæt på grønt og billigere end i Kbh.
- Mere transport på tværs af fingre, men mulighed for at koble transportformer
- Det grønne tæt på Købstæderne kommer mere i spil, men kan udfordres af nye store projekter. Udfordring at tiltrække investeringer og at bygge stationsnært



Fremtidsbillede 4

Køgefingeren omdannelse og udvikles

- **Byvækst kan ske stationsnært og tæt på natur og kyst med diversitet i boligtyper. Udvikling kræver investeringer**
- **God infrastruktur med muligheder for at koble til fx Letbanen**
- **Det grønne imellem byområderne og langs kysten kan blive udfordret, men kan også komme mere i spil**



Fremtidsbillede 5

Spredt bosætning

- Gode lokale muligheder for at bo attraktivt, men langt fra de stationsnære områder
- Udfordring for bæredygtig mobilitet. Bilen vil have fordele frem for kollektiv transport
- Der vil blive "taget hul på" nye landskaber. Overgangen mellem by og land bliver udfordret og der vil ske byspredning



Gammel og udtjent ?

Fingerplanen er et arvestykke fra 1947

Stor historisk betydning for Hovedstadens udvikling

Gammelt og udtjent? – NEJ, men behov for modernisering

- Stationsnærhedsprincippet fortsat relevant
- De grønne kiler har fortsat stor værdi – og endnu større potentiale
- Infrastrukturen skal nytænkes – mere trafik på tværs
- Koblingen mellem infrastruktur og byudvikling skal styrkes
- Selve den grundlæggende bymodel bør gentænkes



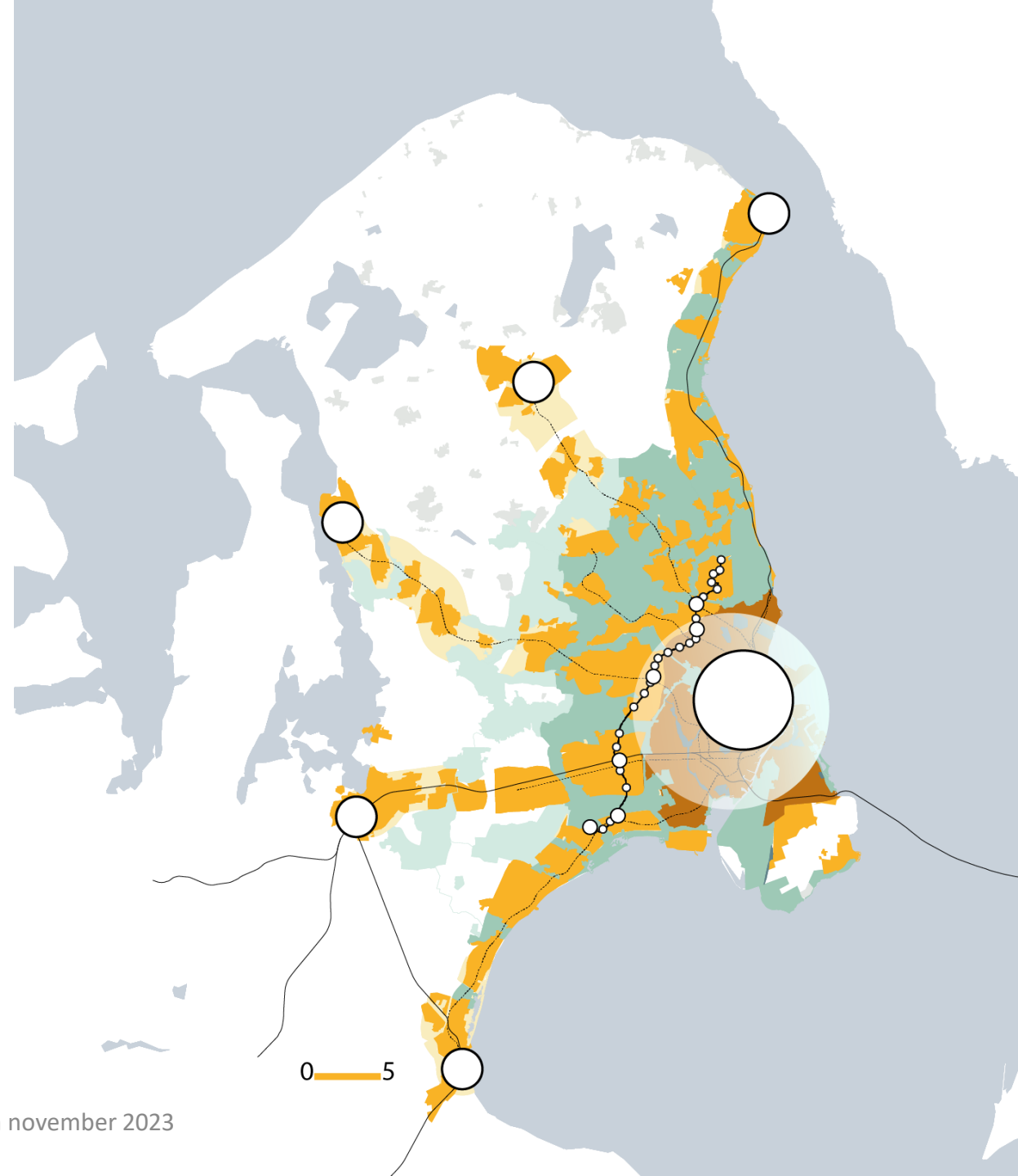
Giv Fingerplanen en hånd

Budskaber:

Der er behov for en ny, balanceret knudepunktsmodel: København, købstæderne og Loop City deles om byvæksten

Der er behov for mindre rummelighed til nybyggeri og rækkefølgeplanlægning som nogle centrale redskaber til at realisere denne bymodel

Der er behov for en tydelig kobling til bæredygtighed og FN's verdensmål – og sammenhæng mellem investeringer i kollektiv transport og byudvikling



Perspektivering



- **Copenhagen Islands**
- **Venedig Biennalen 2023**
- Kilde: Schønherr

